

Mérési eredmények adatai, elemzése (országos mérések, kompetenciamérés eredménye öt tanévre visszamenőleg) a középiskolában

1. Hogyan viszonyul az iskola mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

| | | | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 |
|---------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| matematika átlageredmény | gimnázium 10. osztály | iskolánkban | 1670 (1632;1715) | 1575 (1493;1635) | 1696 (1556;1835) | 1573 (1501;1642) | 1638 (1528;1721) |
| | | országosan | 1647 (1646;1648) | 1647 (1646;1648) | 1641 (1640;1642) | 1645 (1644;1646) | 1631 (1631;1633) |
| | | 4 évf. gimn. | 1733 (1731;1735) | 1735 (1733;1737) | 1733 (1732;1735) | 1738 (1736;1740) | 1723 (1721;1726) |
| | | kis 4 évf. gimn. | 1633 (1628;1640) | 1627 (1621;1634) | 1639 (1633;1643) | 1636 (1632;1641) | 1627 (1622;1632) |
| | szakköz./ szakgimn. 10. osztály | iskolánkban | 1564 (1524;1598) | 1591 (1566;1624) | 1619 (1588;1653) | 1653 (1616;1692) | 1586 (1544;1644) |
| | | országosan | 1647 (1646;1648) | 1647 (1646;1648) | 1641 (1640;1642) | 1645 (1644;1646) | 1631 (1631;1633) |
| | | szakköz./szakgimn. | 1620 (1618;1621) | 1620 (1618;1622) | 1625 (1623;1627) | 1633 (1631;1634) | 1615 (1614;1617) |
| | | nagy/közepes szk | 1581 (1577;1584) | 1648 (1646;1650) | 1651 (1649;1653) | 1600 (1596;1604) | 1581 (1579;1585) |
| szövegértés átlageredmény | gimnázium 10. osztály | iskolánkban | 1708 (1668;1743) | 1591 (1516;1657) | 1692 (1607;1779) | 1590 (1537;1657) | 1594 (1523;1657) |
| | | országosan | 1636 (1636;1637) | 1613 (1612;1614) | 1610 (1609;1611) | 1601 (1601;1602) | 1597 (1596;1598) |
| | | 4 évf. gimn. | 1735 (1733;1736) | 1711 (1709;1713) | 1716 (1714;1718) | 1708 (1706;1709) | 1705 (1703;1707) |
| | | kis 4 évf. gimn. | 1644 (1640;1650) | 1619 (1613;1626) | 1630 (1625;1636) | 1612 (1607;1616) | 1616 (1612;1621) |
| | szakköz./ szakgimn. 10. osztály | iskolánkban | 1555 (1514;1584) | 1572 (1539;1605) | 1573 (1547;1602) | 1611 (1572;1645) | 1524 (1477;1573) |
| | | országosan | 1636 (1636;1637) | 1613 (1612;1614) | 1610 (1609;1611) | 1601 (1601;1602) | 1597 (1596;1598) |
| | | szakköz./szakgimn. | 1607 (1605;1609) | 1584 (1582;1586) | 1589 (1588;1591) | 1585 (1584;1587) | 1581 (1579;1582) |
| | | nagy/közepes szk | 1578 (1575;1582) | 1604 (1602;1606) | 1608 (1606;1610) | 1558 (1555;1561) | 1554 (1551;1556) |

Az eredmények a gimnáziumban a 2017. és 2015. tanévben gyengébb az utolsó éven főleg szövegértésből jó, szakgimnáziumban a teljesítmény gyengébb a 2018. évben, de nem jelentősen. A többi eredmény szignifikánsan nem tér el.

2. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben?

Az eredmények általában szignifikánsan nem térnek el a viszonyítás alapját szolgáló országos átlagtól és a hozzánk hasonló iskolák átlagától. Egyes esetekben vannak eltérések negatív irányban, de pozitív irányba is, így ezekből következtetések nem vonhatók le.

3. Hogyan viszonyul az iskolában az alapszintet (4. szint)el nem érők aránya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

| az alapszintet el nem érő tanulók aránya (%) | | | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 |
|--|------------------------------|------------------|-------|------|------|------|------|
| matematika | 10. osztály gimnázium | iskolánkban | 19,2 | 54,5 | 35,2 | 50,0 | 36,4 |
| | | országosan | 36,2 | 35,5 | 37,0 | 35,2 | 40,4 |
| | | képzési típusban | 18,00 | 17,7 | 18,3 | 16,4 | 21,0 |
| | 10. osztály szakgimnázium | iskolánkban | 52,5 | 38,9 | 39,7 | 21,2 | 46,5 |
| | | országosan | 36,2 | 35,5 | 37,0 | 35,2 | 40,4 |
| | | képzési típusban | 39,3 | 38,5 | 37,9 | 35,4 | 41,7 |
| szövegértés | 10. osztály gimnázium | iskolánkban | 3,8 | 31,8 | 11,8 | 21,4 | 27,3 |
| | | országosan | 23,1 | 26,5 | 27,8 | 28,9 | 30,5 |
| | | képzési típusban | 7,2 | 9,4 | 9,0 | 9,4 | 10,6 |
| | 10. osztály szakgimnázium | iskolánkban | 30,5 | 26,9 | 26,5 | 19,1 | 41,3 |
| | | országosan | 23,1 | 26,5 | 27,8 | 28,9 | 30,5 |
| | | képzési típusban | 22,0 | 26,6 | 26,0 | 26,7 | 28 |

4. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Évfolyam függő. 2018-ban pozitívak, 2017-ben inkább negatívnak tekinthetők az arányok a gimnáziumi osztályban. A szakgimnáziumban 2018-ban matematikából volt 50% feletti az arány, de pl a 2015. év pozitívnak tekinthető. Mindkét képzésben vannak pozitív és negatív mutatók, szignifikáns változás nem mutatható ki.

5. Megjelenik-e az iskola CSH-indexe a telephelyi jelentésben, azaz mennyire elkötelezett az iskola tanulói szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Egyedül a gimnáziumi osztálynál 2015-ben nem jelenik meg a CSH- index a telephelyi jelentésben, a többi évben igen. Az iskola elkötelezett a tanulói szociokulturális háttér megismerésében.

6. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

Nem mutatható ki változás vagy tendencia e téren.

7. Megállapítható-e az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)?

| hátránykompenzáló hatás a várhatóhoz képest | | | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 |
|---|------------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| matematika | 10. osztály gimnázium | országos alapján | nem különbözik | gyengébb | nem különbözik | - | nem különbözik |
| | | képzési típus alapján | nem különbözik | gyengébb | nem különbözik | - | nem különbözik |
| | 10. osztály szakgimnázium | országos alapján | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik |
| | | képzési típus alapján | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | magasabb | nem különbözik |
| szövegértés | 10. osztály gimnázium | országos alapján | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | - | nem különbözik |
| | | képzési típus alapján | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | - | nem különbözik |
| | 10. osztály szakgimnázium | országos alapján | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik |
| | | képzési típus alapján | nem különbözik | gyengébb | nem különbözik | magasabb | nem különbözik |

Az az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása átlagos.

8. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

Az elvárt eredményeknek megfelelő , 2017-ban valamivel gyengébb, 2015-ben jobb a vártnál.

9. Megállapítható-e az iskola fejlesztő hatása (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)?

| az iskola fejlesztő hatása | | | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 |
|----------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| matematika | 10. osztály gimnázium | országos alapján | nem különbözik | nem különbözik | gyengébb | - | nincs képzés |
| | | képzési típus alapján | nem különbözik | nem különbözik | gyengébb | - | nincs képzés |
| | 10. osztály szakgimnázium | országos alapján | nem különbözik | gyengébb | nem különbözik | nem különbözik | gyengébb |
| | | képzési típus alapján | nem különbözik | gyengébb | nem különbözik | nem különbözik | gyengébb |
| szövegér tés | 10. osztály gimnázium | országos alapján | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | - | nincs képzés |
| | | képzési típus alapján | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | - | nincs képzés |

| | | | | | | | |
|--|------------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------|
| | 10. osztály szakgimnázium | országos alapján | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | gyengébb |
| | | képzési típus alapján | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | nem különbözik | gyengébb |

Az iskola fejlesztő hatása átlagos.

10. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

Változás nem mutatható ki, gimnáziumban matematikából 2016-ban volt gyengébb, a szakgimnáziumban matematikából a 2017-es és 2014-es évben, szövegértésből csak a 2014-es évben volt gyengébb. Elmondható, hogy az iskola fejlesztő hatása a vártnak megfelelő.

11. Az azonos évfolyamon lévő egyes osztályok teljesítménye mennyire eltérő?

Változó, tendencia nem vonható le.

12. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

Nem

13. Milyen az iskolában a többiekétől kifejezetten leszakadó tanulók aránya?

Osztályonként változó, 10. évfolyamon osztályonként 1-2.

14. Milyen az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya?

Osztályonként változó, de átlagban 1-5 tanuló.